



Warszawa, 6.08.2026 r.

JJP Biologics Sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 6
00-728 Warszawa

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: zapytania cenowego nr **2608_T02_DPI_01** na przeprowadzenia audytu projektu pn. „*Development of first-in-class antibody therapy for immunotherapy in metastatic melanoma, using Companion Diagnostics (CDx) patient stratification for treatment with the immune stimulating anti-CD270 antibody*” nr 2022/ABM/05/00015

ODPOWIEDZI NA PYTANIA ZADANE DO ZAPYTANIA CENOWEGO

Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego 6 sierpnia 2026 r. wraz z wyjaśnieniem / odpowiedziami.

Pytanie nr 1

„Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przeprowadził co najmniej 2 audyty projektów podlegających dofinansowaniu ze środków publicznych o wartości co najmniej 50 % wartości audytowanego projektu każdy.” – zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy wymóg „50% wartości audytowanego projektu” należy rozumieć jako:

- a) projekty, w których wartość dofinansowania ze środków publicznych stanowiła co najmniej 50% wartości danego projektu wykazywanego na potwierdzenie doświadczenia, czy też
- b) projekty o wartości co najmniej 50% wartości projektu będącego przedmiotem niniejszego postępowania (tj. projekty o wartości co najmniej ok. 25 mln zł).

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że warunek należy rozumieć w sposób wskazany w pkt b), tj. Wykonawca powinien wykazać, że przeprowadził co najmniej 2 audyty projektów, każdy o wartości nie mniejszej niż 50% wartości projektu będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 2

W związku z obowiązującymi nas zobowiązaniami umownymi dotyczącymi zachowania poufności, nie mamy możliwości ujawnienia części nazw projektów i nazw podmiotów, na rzecz których realizowaliśmy audyty wskazywane na potwierdzenie spełnienia warunku doświadczenia. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy dopuszczalne będzie przedstawienie wykazu doświadczenia w formie zanonimizowanej, tj. bez wskazywania nazwy projektu i beneficjenta, oraz podaniu wartości projektu w sposób przybliżony (np. w przedziale wartościowym). Czy takie przedstawienie doświadczenia będzie uznane za spełniające wymagania postępowania, czy też brak wskazania pełnej nazwy projektu i podmiotu będzie skutkował uznaniem warunku doświadczenia za niespełniony?

Odpowiedź nr 2

W opinii Zamawiającego informacje wymagane w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, tj. nazwa projektu, wartość projektu, data przeprowadzenia audytu oraz nazwa podmiotu, na rzecz którego audyt został przeprowadzony, co do zasady nie stanowią informacji wymagających



anonimizacji. W przypadku projektów współfinansowanych ze środków publicznych informacje te są często publicznie dostępne.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z treścią zapytania cenowego, wymaga przedstawienia wykazu doświadczenia w formie umożliwiającej identyfikację audytowanego projektu oraz podmiotu, na rzecz którego audyt został przeprowadzony.

Jeżeli jednak z uwagi na szczególne zobowiązania do zachowania poufności ujawnienie tych informacji nie jest możliwe, Zamawiający dopuszcza zanonimizowanie nazwy projektu oraz nazwy podmiotu, na rzecz którego przeprowadzono audyt, o ile jednocześnie z przedstawionych informacji będzie możliwe potwierdzenie charakteru projektu, faktu jego współfinansowania ze środków publicznych oraz spełnienia wymagań dotyczących wartości projektu określonych w warunku udziału w postępowaniu.

W takim przypadku Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrócenia się do Wykonawcy o dodatkowe wyjaśnienia lub dokumenty potwierdzające spełnienie warunku doświadczenia, przy zachowaniu zasad poufności.

Zamawiający nie dopuszcza natomiast przedstawiania wartości projektów wyłącznie w formie przedziałów wartościowych, jeżeli uniemożliwiłoby to jednoznaczną ocenę spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca powinien przedstawić informacje w zakresie pozwalającym Zamawiającemu na weryfikację spełnienia wymagań określonych w zapytaniu.

Pytanie nr 3

W pkt III.1 zapytań wskazano planowany termin realizacji przedmiotu zamówienia jako „sierpień 2026 r.” dla 2608_TO1_DPI_01 oraz „koniec września–październik 2026 r.” dla 2608_T02_DPI_01. Prosimy o doprecyzowanie, czy wskazany termin należy rozumieć jako:

- a) planowany termin rozpoczęcia prac audytowych,
- b) termin zakończenia audytu i przekazania raportu.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w dokumentacji terminy należy rozumieć jako planowane terminy realizacji przedmiotu zamówienia, obejmujące przeprowadzenie audytu oraz przekazanie Zamawiającemu raportu z audytu wraz z opinią audytora.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że szczegółowy harmonogram prac, w tym termin rozpoczęcia czynności audytowych, zostanie uzgodniony z wybranym Wykonawcą po zawarciu umowy.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający posiada wewnętrzne wytyczne lub wzór raportu z audytu oprócz wymagań wskazanych w RFP?

Odpowiedź nr 4

NIE

Pytanie nr 5

Jaka jest liczba dokumentów księgowych i transakcji rozliczonych dotychczas w ramach projektu, z podziałem na wynagrodzenia, podwykonawstwo i pozostałe koszty bezpośrednie?

Odpowiedź nr 5

W zestawieniach dokumentów przedstawionych w dotychczas złożonych Raportach wykazano łącznie 278 pozycje, w tym:

- 192 pozycje dotyczące wynagrodzeń (1 pozycja odpowiada jednemu pracownikowi/jednemu stanowisku za jeden miesiąc),
- 84 pozycje dotyczące podwykonawstwa,
- 2 pozycje dotyczących pozostałych kosztów bezpośrednich.



AGENCJA
BADAŃ
MEDYCZNYCH

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie orientacyjnej liczby stron dokumentów objętych audytem, w szczególności umów, dokumentacji projektowej oraz sprawozdawczej, które zostaną udostępnione wykonawcy.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie prowadzi ewidencji liczby stron dokumentacji projektowej i nie jest w stanie podać orientacyjnej liczby stron dokumentów, które mogą zostać objęte audytem.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzanie przez Wykonawcę rozmów z kluczowymi osobami biorącymi udział w projektach będących przedmiotem badania?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie oczekuje przeprowadzania przez Wykonawcę rozmów z osobami zaangażowanymi w realizację projektu jako obowiązkowego elementu audytu.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia takich rozmów przez Wykonawcę, jeżeli uzna je za niezbędne dla prawidłowego wykonania audytu. Zamawiający zakłada jednak, że podstawowym źródłem informacji dla celów audytu będzie dokumentacja projektowa, finansowo-księgowa oraz sprawozdawcza.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający oczekuje realizacji prac w siedzibie spółki, czy dopuszcza pracę zdalną? Czy dokumenty dostępne będą w wersji elektronicznej?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający dopuszcza realizację audytu w formule zdalnej i nie wymaga wykonywania prac w siedzibie Spółki. Dokumentacja niezbędna do przeprowadzenia audytu będzie udostępniana Wykonawcy w formie elektronicznej.

Pytanie nr 9

Czy projekt był dotychczas kontrolowany przez ABM lub inne instytucje?

1. Czy oczekiwane jest zweryfikowanie, czy zalecenia pokontrolne (jeśli były) zostały wdrożone?

Odpowiedź nr 9

Projekt był dotychczas przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez Agencję Badań Medycznych. W wyniku kontroli zostały sformułowane zalecenia pokontrolne, które zostały wdrożone przez Zamawiającego. Zgodnie z treścią zapytania cenowego audyt obejmuje „weryfikację realizacji wniosków i zaleceń z wcześniejszych kontroli i audytów, o ile dotyczy”. Zamawiający oczekuje uwzględnienia tego obszaru w ramach prowadzonych czynności audytowych.